

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский физико-технический институт
(национальный исследовательский университет)»**

УТВЕРЖДЕНО
Проректор по учебной работе

А.А. Воронов

	Рабочая программа дисциплины (модуля)
по дисциплине:	Культурная история пространства: от библейской космографии до ландшафтного дизайна
по направлению:	Техническая физика
профиль подготовки:	Радиолокационные технологии Физтех-школа авиационных и цифровых технологий учебно-научный центр гуманитарных и социальных наук
курс:	1
квалификация:	магистр

Семестр, формы промежуточной аттестации: 1 (осенний) - Экзамен

Аудиторных часов: 30 всего, в том числе:

лекции: 30 час.

семинары: 0 час.

лабораторные занятия: 0 час.

Самостоятельная работа: 30 час.

Подготовка к экзамену: 30 час.

Всего часов: 90, всего зач. ед.: 2

Количество контрольных работ, заданий: 2

Программу составил: П.В. Соколов, канд. филос. наук, доцент

Программа обсуждена на заседании учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук 04.04.2025

Аннотация

Человек Нового и Новейшего времени наделял и наделяет среду своего обитания – дом, город, сельскую местность, природные ландшафты, - мириадами смыслов, наслаивающихся друг на друга в процессе истории подобно геологическим отложениям. Как на древнем палимпсесте, просвечивает регулярный город Просвещения сквозь «капиталистические» фасады европейских метрополий, а конструктивистская утопия Ле Корбюзье угадывается за унылой физиономией спальных районов. Если Исаак Ньютон определял пространство физическое как «чувствилище Бога», то в пространственных порядках человеческих обществ можно видеть своего рода «чувствилище» их культурной истории. Взлет и падение урбанистических утопий оставляет за собой тысячи квадратных километров заброшенных кварталов («идеальный город» Бразилия, советские города Заполярья), безостановочный прогресс средств сообщения – от автомобиля до гироскутера – приводит к «завоеванию вездесущности» городским человеком в непредставимых ранее масштабах, повсеместное распространение средств видеоконтроля грозит превратить город в паноптическую дистопию – и это лишь несколько наиболее ярких и «злободневных» эпизодов культурной истории пространства. Более того - современный человек и пространственная организация обществ Нового времени рождаются из одного зародышевого листка: начало Нового времени совпадает с «пространственным поворотом» - изобретением линейной перспективы, проектами «оздоровления городов» (*sanatio urbis*), первыми попытками практической реализации архитектурных утопий (Пиенца, ренессансные дворцы и виллы). Задача нашего курса – познакомить слушателей с поворотными моментами культурной истории пространства от раннего Нового времени до наших дней. Мы поговорим о том, каким предстает пространство в таких экзотических древних дисциплинах, как священная физика и библейская космография, как меняются границы между приватным и публичным пространством от Ренессанса до современности, как город – полис – становится моделью политического порядка, когда и почему городские публичные пространства – площади, проспекты, парадные лестницы – превращаются в «функцию от движения», как мыслится пространство в европейской литературе путешествий от аподемик до туристических путеводителей наших дней и о многом, многом другом.

1. Цели и задачи

Цель дисциплины

Цель курса – познакомить слушателей с основными этапами и наиболее яркими эпизодами культурной истории пространства от начала Нового времени до современности, рассмотреть разные концептуальные языки, на которых люди говорили и говорят о пространстве: от географии до медицины, от военного дела до *ars apodemica* – науки о путешествиях, от теории изобразительных искусств до археологии, от первых опытов палеобиологии до учений об обществе в его пространственном измерении.

Задачи дисциплины

- изучить архитектурные и урбанистические фантазии, утопические и дистопические - от «Гипнэротомании Полифила», «Паноптикума» Иеремии Бентама и тюремной серии Пиранези до «no-stop city» антидизайнерской группы Архизум;
- рассмотреть наиболее характерные формы пространственных рекурсий в архитектуре и ландшафтном дизайне: изучить, как ренессансная вилла, нимфей, круговой периптер или садовый лабиринт трансформируются в микрокосм, в «мир в миниатюре»;
- сделать предметом рассмотрения реализованные и нереализованные, удавшиеся и провалившиеся городские и иные спациальные утопии (Сфорцинда, «Город Солнца», «Метрополия» Александра Леметра, Бразилия, Пиенца);
- осветить историю антропоморфных и иных анаморфических ландшафтов от мегаломанических проектов Дейнократа и Микеланджело до «антропоморфного пейзажа» Афанасия Кирхера;
- рассмотреть основные концептуальные языки и теоретические модели, используемые для анализа культурного смысла пространства, от исторической социологии города (Р. Сеннетт) до концепции «абсолютной архитектуры» (В. Аурели);
- проанализировать историческую динамику границ между приватным и публичным пространством от эпохи Ренессанса до «падения публичного человека» (перспективистская площадь, изобретение *gabinetto*, «тирания интимности», эволюция «мест предписанного молчания»).

2. Перечень формируемых компетенций

Освоение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними
	УК-1.2 Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации
	УК-1.3 Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Способен выявлять специфику философских и научных традиций основных мировых культур
	УК-5.2 Способен определять теоретическое и практическое значение культурно-языкового фактора при взаимодействии различных философских и научных традиций
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1 Умеет решать задачи собственного личностного и профессионального развития, определять и реализовывать приоритеты совершенствования собственной деятельности
	УК-6.2 Оценивает свою деятельность, соотносит цели, способы и средства выполнения деятельности с её результатами

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)

В результате освоения дисциплины обучающиеся должны

знать:

- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.

уметь:

- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов;
- следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках.

владеть:

- навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных;
- навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках.

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкости по видам учебных занятий

№	Тема (раздел) дисциплины	Трудоемкость по видам учебных занятий, включая самостоятельную работу, час.			
		Лекции	Семинары	Лаборат. работы	Самост. работа
1	Утопия, дистопия, гетеротопия: от антично-библейского космополиса до романов-антиутопий XX в.	5			5
2	Философии места и пространства от Аристотеля до Хайдеггера	5			5
3	Тело и душа полиса. Город как парадигма политики и антитеза правительственности	5			5
4	Ойкос и полис: подвижная граница приватного и публичного пространства в современной истории Европы	5			5
5	От итинерариев к аподемикам и далее к туристическим путеводителям	5			5
6	Сад-полис-микрокосм: история ландшафтной архитектуры от ботанического сада в Падуе до Фредерика Олмстеда	5			5
Итого часов		30			30
Подготовка к экзамену		30 час.			
Общая трудоёмкость		90 час., 2 зач.ед.			

4.2. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

Семестр: 1 (Осенний)

1. Утопия, дистопия, гетеротопия: от антично-библейского космополиса до романов-антиутопий XX в.

Альтернативные пространства как мысленный эксперимент, литературный жанр и риторический троп. «Библейская география»: Меркатор на службе у Моисея. Дантовская космография: комментарий Галилея к «Божественной комедии». «Священная география» Самуэля Бошара как апофеоз библейской геополитики. Витрувий и «Десять книг об архитектуре» Леона Баттисты Альберти как источник утопического воображения. Археологические экскурсии и проекты «инставраций» Рима в гуманистическом движении. Перспективистские экфразы Энея Сильвия Пикколомини. Гетеротопии в фантастической архитектуре ренессансного и барочного романа. Возрождение античной буколической идиллии и экфразы в ренессансной культуре: вилла, сад, дикая природа как альтернатива городу. Гетеротопические пространства дисциплинарной власти у Мишеля Фуко. Жанр каприччо и ведуты. Пространство в литературе утопий и антиутопий от Томаса Мора до Джорджа Оруэлла.

2. Философии места и пространства от Аристотеля до Хайдеггера

Категория «где» и топос как «последняя граница объемлющего тела» у Аристотеля. Место и пространство в схоластической физике. Diastema Альберти, картезианская протяженная вещь и эксперименты Галилея: рождение гомогенного пространства. Пространство как априорная форма и как смысловая структура у Канта и после. Тезис С.С. Аверинцева о «пространственности» античной греко-римской литературы и «временности» ближневосточной словесности. «Хронотоп» М.М. Бахтина. Социология пространства от Георга Зиммеля до А.Ф. Филиппова. «Искусство и пространство», простор бытия-в-мире и пространственность внутримирно подручного у Хайдеггера. Пространственные топосы в литературной топике Э.Р. Курциуса.

3. Тело и душа полиса. Город как парадигма политики и антитеза правительственности

Город как материальная сущность и как идея. Античная символическая топика города: померий, имперский и республиканский форум, кардо и декуман, портик, курия, «пуп города» и mundus. Тело, душа и фортуна города в литературе аподемик. Полис и civitas как город и как общность, связанная едиными представлениями о пользе и праве. Концепция территории в ее связи с «правительственностью» у Мишеля Фуко. «Спаиализация ragion di stato» у Филиппа Десандра. Полис как парадигма государства (status) у Александра Леметра и Жана Бодена. Конфликт между городом и территорией: полис и полития. Упразднение «окружающей среды»: от города-сада до «неостановимого города» архизумеров.

4. Ойкос и полис: подвижная граница приватного и публичного пространства в модерной истории Европы

Мегарон, вилла, домус, базилика, палациум: где в древней топике жилища место для приватности? Антропология приватности: от греческого идиотизма до понятия «личного пространства». Oecus, «дом внутри дома, в котором матроны прядут шерсть»: место семейного уединения или столп консервативной пропаганды? От мозаик на полу кубикулума до «Floating Room» Брюса Наумана: какими средствами создается приватность? Таверны на римском форуме, дороги и кладбища: пространства в пограничье между приватным и публичным. Скамейки во Флоренции и политическая коммуникация в ренессансных итальянских городах-республиках. «Опыты Монтеня», клуб, кафе и будуар: смещающийся локус приватного. Апроприация элементов публичного пространства частными лицами как политическая стратегия: случай Палаццо Медичи-Риккарди. Идея коммунального пространства – от рисмких инсул до сквотов. Коррозия публичных эмоций: коды публичного поведения в театре от Шекспира до Вагнера по Р. Сеннету.

5. От итинерариев к аподемикам и далее к туристическим путеводителям

Трансформация топики и имагиниума путеводителей для паломников от Средних веков до Контрреформации. Francigena, дорога в Сантьяго-де-Камостелла и другие великие паломнические маршруты в Средние века и Новое время. Контрреформационные «линии обороны» в Варезе и Варалло: паломничество и религиозная процессия как форма религиозной войны. Картографическое воображение: город-архипелаг, город-территория, город-Wunderkammer, ландкарта. Теодор Цвингер, Иларий Пиркмайер, Иероним Турлер: идея «аподемики» как научного анализа пространства, посещаемого путешественником-эрудитом. Рождение идеи европейского путешествия, Grand Tour: эрудитское созерцание «театра жизни» или элемент аристократического воспитания? Виртуальные туры в Италию: от Джованни Паоло Паннини до почтовой открытки и 3-d туров.

6. Сад-полис-микрокосм: история ландшафтной архитектуры от ботанического сада в Падуе до Фредерика Олмстеда

Средневековые медицинские сады: случай Салерно. Падуанский ortus: топка гиппократовско-галеновской медицины, реализованная на местности. Реальные и виртуальные медицинские сады в эпоху: «Двенадцатиструйный источник медицины» Луи де Кзнева. «Вертоград заключенный»: между марианской метафорой, иконографическим сюжетом и элементом ландшафтной архитектуры. Садовые лабиринты: от места смерти и воскресения до маньеристического развлечения. Садовая нимфа: Ариадна, Лукреция, Клеопатра, Рея Сильвия, Муза? Эволюция ренессансной виллы от укрепленной фермы (Треббио, Каффаджоло) до эмблемы мирового господства (вилла Фарнезе в Капрароле). Вилла как локус символического и технологического контроля над природой: «Эолия» в Костоцце. «Геополитика идеальной виллы» (Аурели).

5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Учебная аудитория, оснащенная компьютером и мультимедийным оборудованием (проектор, звуковая система). Принтер и бумага для распечатки материалов к лекциям.

6.Перечень рекомендуемой литературы

Основная литература

Рекомендуемая литература для самостоятельного изучения:

История культуры стран Западной Европы в эпоху Возрождения : учебник для вузов / под редакцией Л. М. Брагиной. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 414 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06005-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/563957> (дата обращения: 10.04.2025).

Касьянов, В. В. История культуры : учебник для вузов / В. В. Касьянов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 436 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07267-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/561400> (дата обращения: 10.04.2025).

Дополнительная литература

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Сайт «Сады и время»:

<http://www.gardenhistory.ru/page.php?pageid=1>

The Hanwell Park Project

<http://www.polyolbion.org.uk/Hanwell/Project.html>

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

На лекционных занятиях используются мультимедийные технологии, включая демонстрацию презентаций.

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

В ходе изучения дисциплины студент должен самостоятельно пополнять свои знания и изучить основополагающие работы в области изучаемой дисциплины.

Успешное освоение курса требует напряжённой работы студента непосредственно на лекции, а также самостоятельной работы для усвоения пройденного материала и решение задаваемых теоретических задач.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

по направлению:	Техническая физика
профиль подготовки:	Радиолокационные технологии Физтех-школа авиационных и цифровых технологий учебно-научный центр гуманитарных и социальных наук
курс:	<u>1</u>
квалификация:	магистр

Семестр, формы промежуточной аттестации: 1 (осенний) - Экзамен

Разработчик: П.В. Соколов, канд. филос. наук, доцент

1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними
	УК-1.2 Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации
	УК-1.3 Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Способен выявлять специфику философских и научных традиций основных мировых культур
	УК-5.2 Способен определять теоретическое и практическое значение культурно-языкового фактора при взаимодействии различных философских и научных традиций
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1 Умеет решать задачи собственного личностного и профессионального развития, определять и реализовывать приоритеты совершенствования собственной деятельности
	УК-6.2 Оценивает свою деятельность, соотносит цели, способы и средства выполнения деятельности с её результатами

2. Показатели оценивания компетенций

В результате изучения дисциплины «Культурная история пространства: от библейской космографии до ландшафтного дизайна» обучающийся должен:

знать:

- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.

уметь:

- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов;
- следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках.

владеть:

- навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных;
- навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках.

3. Перечень типовых (примерных) вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю

Вопросы для текущего контроля:

1. Как библейская космография описывает структуру мира?
2. Какие основные элементы включала средневековая *mapa mundi*?
3. Как эпоха Великих географических открытий изменила представления о пространстве?
4. В чем заключалась символика садов в эпоху Возрождения?
5. Как идеи Просвещения повлияли на градостроительство?
6. Каковы ключевые принципы ландшафтного дизайна в английском пейзажном парке?
7. Как урбанизация XIX века отразилась на восприятии городского пространства?
8. Какие культурные смыслы заложены в концепции «гения места» (*genius loci*)?
9. Как современные технологии (например, GPS) меняют наше восприятие пространства?
10. В чем разница между западной и восточной традициями ландшафтного дизайна?

4. Перечень типовых (примерных) вопросов и тем для проведения промежуточной аттестации обучающихся

1. Сравните античную и библейскую модели космоса. В чем их ключевые различия?
2. Как христианская эсхатология влияла на средневековые карты мира?
3. Каким образом идеи Рене Декарта и Исаака Ньютона изменили представления о пространстве в Новое время?
4. Проанализируйте связь между барокко и организацией городского пространства (на примере Версаля или Рима).
5. Как романтизм повлиял на формирование национальных ландшафтных парков?
6. В чем заключалась критика модернистской урбанистики (на примере Ле Корбюзье или Джейн Джекобс)?
7. Как постколониальные исследования переосмысливают понятие «культурного ландшафта»?
8. Какие философские концепции (Хайдеггер, Фуко, Дебор) помогают анализировать культурную историю пространства?
9. Как цифровые пространства (виртуальная реальность, метавселенные) трансформируют традиционные представления о месте?
10. Какие экологические подходы в современном ландшафтном дизайне можно считать ответом на глобальные вызовы?

Примеры билетов для проведения экзамена.

Билет №1.

1. Театрализация городского пространства в раннее Новое время.
2. Археологические экскурсии и проекты «инставраций» Рима в гуманистическом движении.

Критерии оценивания

Оценка «отлично (10)» – заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, разбирающийся в основных научных концепциях по изучаемой дисциплине, проявивший творческие способности и научный подход в понимании и изложении учебного программного материала, чей ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, а изложение материала в нем последовательно и логично;

Оценка «отлично (9)» – заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению, чей ответ отличается точностью использованных терминов, а изложение материала в нем последовательно и логично;

Оценка «отлично (8)» – заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению.

Оценка «хорошо (7)» – заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению;

Оценка «хорошо (6)» – заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, отличавшийся достаточной активностью на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы;

Оценка «хорошо (5)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для самостоятельного устранения допущенных погрешностей;

Оценка «удовлетворительно (4)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя допущенных погрешностей;

Оценка «удовлетворительно (3)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, однако допустивший погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя наиболее существенных погрешностей;

Оценка «неудовлетворительно (2)» – выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившему самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, допускающему существенные ошибки при ответе, и не способному продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине;

Оценка «неудовлетворительно (1)» – нет ответа (отказ от ответа) или представленный ответ полностью не соответствует существу содержащихся в задании вопросов.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Процедура оценки знаний, умений и навыков включает в себя прохождение экзамена в форме устного опроса по билетам. На подготовку к ответу студенту дается 30 минут. Вопросы включают проверку знаний теории и методов исследования, а также практические задания для анализа реального случая. Преподаватель также может задавать дополнительные вопросы сверх имеющихся в билете.